

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2009-0198

Klageren: XX

Indklagede: Midttrafik

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 600 kr. for at rejse på børneklippekort.

**Ankenævnets
sammensætning:** Formand Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Claus Jørgensen 2 (stemmer)

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 23. august 2009.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 4. september 2009.

Sagens faktiske forhold: Klagerens datter fyldte 16 år den 6. august 2009 og havde inden sommerferien købt et 10 turs børneklippekort, der er gyldigt indtil det fyldte 16. år.

Den 18. august 2009 rejste datteren med buslinje 67 og ved kontrol af hendes rejsehjemmel kl. 7.45 blev hun pålagt en kontrolafgift på 600 kr.

Klageren rettede henvendelse til Midttrafik, der fastholdt kontrolafgiften og henviste til, at man kan anvende ubrugte klip til delvis betaling ved køb af andre klippekort.

Midttrafiks rejsebestemmelser om aldersgrænser har følgende ordlyd:

"Børn (0 – 15 år inkl.) kører til børnepris.
Passagerer på 16 år – 64 år kører til voksenpris
Passagerer på 65 år og derover og modtagere af førtidspension kører til pensionistpris
Voksne og pensionister kan gratis medtage to børn under 12 år. Øvrige medrejsende børn under 12 år skal købe børnebillet.

Billetter og klippekort til børn kan ikke bruges af rejsende, der er fyldt 16 år på rejsedagen."

Om billetkontrol er blandt andet anført følgende: "Kunder, der ikke på forlangende af kontrollører viser gyldig billet eller kort, afkræves en kontrolafgift på 600 kr."

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at datteren ikke vidste, at hun ikke måtte bruge resten af kortet og tilbød at betale differencen op til voksenpris men blev afvist,

at det er uheldigt, at klippekort, som er købt, mens man er 15, ikke kan færdigbruges,

at kontrolafgiften blev uddelt på det sidste klip 10 dage efter, at datteren fyldte 16 år, samt

at børn hjælpes med en vis konduite, når de bliver fanget i noget, man ikke kan forvente, at de har kendskab til.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at klagerens datter på rejsedagen den 18. august benyttede et børneklippekort, selvom hun fyldte 16 år den 6. august,

at der fremgår i Midttrafiks rejsebestemmelser, at aldersgrænsen for at rejse til børnetakst er fra 0-15 år. Fra det fyldte 16 år skal man rejse til voksentakst,

at ubrugte klip på et børneklippekort ikke kan bruges af en person, som er fyldt 16 år, samt

at det fremgår af rejsebestemmelserne, at man selv er ansvarlig for at være billetteret korrekt.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Ifølge § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af dagældende lov om jernbaner § 23, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Af Midttrafiks rejseregler fremgår at passageren selv er ansvarlig for at være korrekt billetteret straks efter påstigning med gyldig billet og/eller gyldigt, stemplet klippekort og/eller gyldigt periodekort. Passagerer, der ikke på forlangende af kontrollører viser gyldig billet eller kort, afkræves en kontrolafgift på 600 kr.

Klagerens datter benyttede et klippekort gyldigt til børn under 16 år til sin rejse den 18. august, hvor hun var fyldt 16 år.

Datteren var derfor ikke i besiddelse af gyldig rejsehjemmel ved kontrollen.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, der kan fritage klagerens datter for kontrolafgiften.

Den omstændighed, at datteren ikke kendte bestemmelsen i rejsereglerne, og at det var det sidste klip på kortet, kan ikke føre til et andet resultat.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Midttrafik er berettiget til at fastholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 600 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. § 8 i ankenævnets vedtægter.

Klageren får derfor ikke medhold i klagen, og det indbetalte klagegebyr på 160 kr. tilbagebetales ikke til klageren.

Midttrafik betaler ikke gebyr for sagens behandling i ankenævnet, da klageren ikke har fået helt eller delvist medhold i klagen.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 2. februar 2010.



Tine Vuust
Nævningsformand